



संपादक मंडल

मुख्य संपादक

प्रा.बहिरम देवेंद्र (हिंदी)

डॉ. योगिता राघवणे (मराठी)

सहायक संपादक

प्रा.नारायण हिरडे

डॉ. राजेंद्र ठाकरे

डॉ. नीतिन थोरात

प्रा. बापु देवकर



Vidyawarta

: Interdisciplinary Multilingual Refereed Journal | Impact Factor 5.131 (IJIF)

60	कवीर और सत तुकाराम के नारी संबंधी विचार डॉ. भास्कर उमराव भवर	318
61	राष्ट्रीय सत तुकड़ों महान समाजसुधारक प्रा. हिरडे नारायण एन.	322
62	समन्वयवादी सत रविदास डॉ. सुद्धाव नामदेव जाधव	326
63	सत कवीर एवं सत तुकाराम के विचारों की प्रासंगिकता डॉ. नानासाहेब जावळे	328
64	सत कवीरदास का सामाजिक प्रदेश- प्रा. शिंदे नवनाथ सर्जेंराव,	331
65	संत कवीर के साहित्य की प्रासंगिकता डॉ. गोरखनाथ किर्दत	335
66	समाज के नवानीराण में संत साहित्य का योगदान डॉ. नवनाथ गाढ़कर	338
67	हिंदू संत साहित्य में भक्ति का स्वरूप प्रा. नवन भादुले -राजमाने	341
68	संत कवीर के विचारों की प्रासंगिकता प्रा. प्रदीप बबनराव पेंडित	344
69	संत साहित्य में सामाजिक चेतना राजेश सिंह	347
70	संत-साहित्य की प्रासंगिकता डॉ. राकेश कुमार सिंह	351
71	हिंदी संत साहित्य की उपादेयता रवि कुमार,	356
72	समकालीन हिंदी कविता: स्वरूप एवं संकल्पना प्रा. रेशमा चंद्रभान सोनवणे	365
73	संत साहित्य की प्रासंगिकता का प्रश्न ऋषिकेश कुमार	370
74	मध्ययुगीन संत साहित्य की प्रासंगिकता शेख रुबीना	373
75	संत साहित्य की प्रासंगिकता (संत कवीर के संदर्भ में) सचिन मदन जाधव	378
76	संत कवीर के साहित्य की प्रासंगिकता. प्रा. डॉ. संतोष पेरावार	381
77	"भारतीय संतों का साहित्यिक योगदान" सरपे सुप्रिया भारत	384
78	'भराटे संत ज्ञानश्वर आंत नामदेव को सामाजिक भूमिका' डॉ. शेख शहेनाज अहमद	388
79	कवीर की प्रासंगिकता प्रा. शितोष्ठे नामदेव ज्ञानदेव	391

संत कवीर के साहित्य की ग्राहणीकरता

दृष्टिकोण संकलन
प्रयोगशाला विद्यालय कृति द्वारा
विद्यालय निष्पत्ति इच्छापूर्वक

दुग्ध परिवर्तन के साथ अर्थ के क्षेत्र में भी उनकी विशेषताएँ हैं। उनके 'माझे र आजी जनात' वाली उक्तियाँ होती हीं जिन्हे अपने लोककथा तथा अपने मानुषीय की जगती कहते हैं। जो अपने चारों तरफ निष्पत्ति आठवाहे वर्ष बिना बड़ा जान नहीं रखता है, उनका यही पर्दा है। साथु नहीं जाता है और उसके उन्हें-जिन्हे ग्रन्थनिष्ठा बोधात्मक दृष्टि द्वारा व्याख्यानित की जाती हीं वोट दिस्त्राई पड़ती है। एक दुग्ध था जब कवीर के कविताओं वर्ष से ग्रन्थनिष्ठा बोधात्मक दृष्टि का ग्रन्थनिष्ठा होता था और उनकी ज्ञान ज्ञानीय, दर्शकीय, अर्थी तथा सुनायी के माध्यम विभक्त भारतीय सनात के हृदय में निर्मित होती थी।

वस्तुतः जनसुर्किन के लिए कवीर यह सर्वे अपने अद्वा तथा एक माझी अद्वा के अविक्षिकर था। अन्य साथु-सनाती कों भी उनके कविताएँ अपने दो उद्देश्य तथा वारा वहीं लोकों। उनको व्यक्तिगत साधन भी अपने सरोकार में संदर्भित साधन हीं। इस्पैशियर छात्रव नाथ तथा अधिक व्यापक रूप में हमारे सनाते उद्देश्यित होता है। उन्हें अपने सर्वे कों अर्थी, अर्थ, स्वरूप अधिक व्यापक रूप में हमारे सनाते उद्देश्यित होता है। उन्हें अपने सर्वे कों अर्थी, अर्थ, कान और नोक उन चारों को पारमार्थिक रूप में पूर्ण कर दें। उन्हें अपने सर्वे कों अर्थी, अर्थ, धर्म से कवीर का तात्पर्य नानव-धर्म से था। जिन्होंने अपने मुद्दानामी के अर्थीकरणों, बाह्याचारों आदि को कठोर निष्पत्ति करते हुए कवीर ने अर्थ के व्यापक व्यक्ति को सामने नस्तुके हुए कहा था—

'जेती देवो आदना, तेतो सत्तिनामन्।' नमुन्य नव तथा योगा से उनकी गूप्ति ने सर्व से बड़ा धर्म है और इन धर्म के सामने परिड, ज्ञानी, दृजा यामी समाज है। कठोर ने यही—'कृष्ण यामी को बधन मुक्त करने का वीजनव दिया।' कठोर ही सर्व तथा सर्वे एवं उन्हें सनातन सनाती तथा जिन्होंने मानवनाम को भौतिक, नामयिक और अभ्यासित्यक सर्वी वर्षों की अपनीओर तथा तो प्रेरणा दी थी। उन्होंने ही सर्वमे पहले हर्ष-जिन्हें नामन के विनाश की रक्षा तथा यी उत्तम कारण आज हमारे सविधान ने उसे स्वीकृत किया है। 'धर्म' के लिये जी कवीर ने समानता तथा सिद्धात दिया है। उन्होंने देवा था की उस अर्थ के अन्तर ही सूक्ष्म तथा वैज्ञानीकी दोनों हुए हों हैं—

'बाटै-बाटै सब कोई दुरिया, क्या लिही-कैसी'

साथ ही उन्होंने यह महसूस किया कि सनात से यह अर्थ अपने प्रदृढ़त रूप में न रक्षत, साकास संप्रहित रूप में है। एक दरम ऊंची अद्वितीयताओं के विनाश है। उन्होंने उनके प्रोत्तरों के अंसू-उन्होंने अर्थ के सनात विवरण की कठोरता हुए सर्व का विनाश किया था—

'साई इतना दिजिए जाने कृदन सनात।'

कवीर कहा गयविदा, ऊंचे देखि अवास।

कठिल पड़ों स्वै लोटपा, कमर जानै बस॥

अर्थात् 'अर्थ' का अधिक संचय पाप का मूल है, अहंकार की जड़ है। इसलिए वे अपनी क्रांति से अर्थ और सत्ता के अहंकार की ऊँचाईयों को तोड़कर सामान्यजन को एक खुला आसमान सौंपाना चाहते थे।

'काम' को भी कबीर ने अपने ढंग से सीमित किया है। तृष्णा के उच्छेद की बात कही है। उन्होंने कहा रूखा—सूखा जो भी मिले उसी को खाकर अपने मन को शांत कर लेना चाहिए।

'कहै कबीर कुछ उद्यम कीजै, आप खाय औरन को दीजै।'

स्पष्ट है कि कबीर ने श्रम को महत्ता पर बल दिया है। जहाँ तक 'मोश' का प्रश्न है, कबीर ने अन्तः साधना पर बल दिया है। काशी महात्म्य के संबंध में यह अंधविश्वास प्रचलित रहा है कि जिस प्राणी का देह पात् काशी क्षेत्र में होगा वह सद्यः मुक्त हो जाता है। फलतः लोग अन्य तीर्थों की अपेक्षा काशी में मरने के लिए आने लगे। जीवनभर कुकर्म करने के बाट भी लोग यह आशा रखते हैं कि काशी में मृत्यु के बाद मुक्ति तो मिल ही जाएगी। इस अंधविश्वास को खंडित करने के लिए कबीर ने अपने अंतिम काल में मगहर की ओर प्रयाण किया था। व्यक्तिगत रूप से उनके लिए तो—

'जस कासी तस मगर ऊसर' था ही परंतु जनसामान्य की मान्यता—'मगहर मेरे सो गददहा होइ' को खंडित करने के लिए ही उन्हें मगहर जाना पड़ा था। उन्होंने बताया कि तुम्हारा इष्ट तुम्हारे भीतर है उसे बाहर खोजना कस्तूरी—मृग का भ्रम है। वस्तुतः कबीर का आत्मदर्शन आत्मसंतुष्टि का उपकरण है और इस तुष्टि के लिए संघर्ष और संकल्प की आवश्यकता थी जिसे कबीर ने सबके सामने स्पष्ट कर दिया है।

कबीर के सामने राष्ट्र की परिकल्पना तो नहीं थी लेकिन एक समाज का अस्तित्व अवश्य था जो लिंग, जाति, धर्म, वर्ण में बहुधा विभक्त था। स्पृश्य—अस्पृश्य, पुरोहित—यजमान, साधु—गृहस्थ, अमीर—गरीब, राजा—प्रजा, स्वर्थमी—विधार्मी, आक्रमक और आक्रांत आदि। किंतु उन्होंने हर विभेद और विषमता का विरोध किया था। कबीर ने अपने समय की मजहबी असहिष्णुता और कट्टरता को एक साथ ललकारा तथा समस्त भेदभूलक व्यवस्थावादी धर्म का विरोध किया था।

"जो तू ब्राह्मण—ब्राह्मणी को जाया, और राह ते काहे न आया।

जो तू तुरुलक तुरुकिनी को जाया, पेटहिं काहे न सुनति करया॥"

ये तर्क व्यवस्थावादी सांप्रदायिक धर्म पर करारी चोट करते थे। कबीर का मानना है कि परमपिता परब्रह्म ने निर्विशिष्ट मनुष्य को उत्पन्न किया किंतु उसे व्यवस्थावादी धर्म ने जाति की विशेषताएँ दी हैं। इस तथ्य का संकेत करते हुए वे कहते हैं—

"अरे भाई दोइ कहों से मोही बताओ

बिच ही भरम का भेद लगावो

जेवि उपाइ रचि व्दै धरनी, दीन एक बीच भई करनी

राम—रहिम जपत सुधि गई, उनि माल तसवी लई

है कबीर चेत रे भोंदू, बोलनिहार तुरुक न हिंदू"

हमारी राष्ट्रीय एकता में वर्ण और जाति ही सबसे बड़ी बाधा है। कबीर ने अपने ढंग से इस समस्या को सुलझाया है। उन्होंने कहा है कि जब एक ही मिट्टी और एक ही कुम्हार है तो फिर भेद कहों से शुरू होता है—

'एक मटिया एक कुम्हार, एक सबन का सिरजनहार।'

उन्होंने संपूर्ण वर्ण व्यवस्था को ललकारा और उसे पूरी तरह से अस्वीकार कर दिया—

"जहवाँ से आयो अमर वह देसवा

ब्राह्मण छत्री न सूद वैसवा, मुगल पठान न सैयद सेखवा"

हमारी राष्ट्रीय एकता के मार्ग में गरीब और अमीर, शोषक और शोषित का निरंतर गहरा होता फर्क पूरी अर्थनीति के खोखलेपन का उद्योग है। इस प्रकार की आर्थिक विप्रवास पर कबीर के विचार बड़े स्पष्ट हैं—

“उदर समाता अन्न ले, तनहिं समाता चीर।

अधिका संग्रह ना करै, ताका नाम फकीर॥”

वस्तुतः आज हमारी संग्रही वृत्ति इतनी तीव्र हो गई है कि हमें जो मील रहा है उससे हमेशा असंतुष्ट रहते हैं और भ्रष्टाचार करने को प्रवृत्त हो रहे हैं।

कबीर ने गुरु के बारे में कहा है कि गुरु गोविंद से भी बढ़कर है किंतु यदि गुरु गलत है तो उसका नतिजा क्या होता है इस बात का सकेत भी किया है—

“जाका गुरु भौ औँधरा, चेला काह कराय।

अच्छे अच्छा पेलिया, दोऊ कूप पराय॥”

वर्तमान समय में अपराध वृत्ति बढ़ती जा रही है। हिंसा, हत्या, चोरी, डकैती, बलात्कार, अपहरण आदि प्रकार के जघन्य अपराध बढ़ते जा रहे हैं। हिंसा के बारे में कबीर का कथन है—

“जीव मत मारो बापुरा, सबका एकै प्रान।

हत्या कबहूँ न छूटिहै, कोटिन सुनो पुरान॥”

कहना न होगा कि कबीर के विचार हमारे सामाजिक जीवन के हर पक्ष को स्पर्श करते हैं। उनका व्यक्तित्व समाज को समर्पित था। उन्होंने शोषण के खिलाफ आंदोलन के लिए अपनी समूची शक्ति को लगा दिया और शोषित वर्ग को मुक्ति का मार्ग दिया। कबीर ने सरे बाजार में खड़े शक्ति की लगाविलास की दिया और शोषित हृदयों में कर्तव्य के प्राण फूँकने का कार्य किया है। होकर अपनी ललकार से गरीब और शोषित हृदयों में कर्तव्य के प्राण फूँकने का कार्य किया है। कबीर की प्रासंगिकता तब—तक बनी रहेगी जब तक मनुष्य और समाज अपनी बुराईयों से लिप्त रहेगा। यही कारण है कि राष्ट्रीय एकता के संदर्भ में कबीर आज भी प्रासंगिक है।